



## VII COLOQUIO INTERNACIONAL SOBRE GESTION UNIVERSITARIA EN AMERICA DEL SUR

**"Movilidad, Gobernabilidad e Integración Regional"**

Mar del Plata, Argentina

29 de Noviembre al 1º de Diciembre de 2007



### Temática: 4 - Movilidad e Intercambio Académico

Movilidad Académica en Educación Superior. Nuevos Desafíos para Argentina y América Latina,

Mg. Pedro Pablo Albertti

Universidad de Buenos Aires, Universidad de Belgrano, Universidad Nacional de Luján  
Uruguay 16, piso 9, of. 97, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Cel. 15-5378-2509  
[pabloalbertti@fibertel.com.ar](mailto:pabloalbertti@fibertel.com.ar) , [pabloalbertti@ciudad.com.ar](mailto:pabloalbertti@ciudad.com.ar)

Mg. Ariel Horacio Ferrari

Universidad de Buenos Aires, Universidad de Belgrano  
Uruguay 16, piso 9, of. 97, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Cel. 15-5182-5937  
[aferrari@utdt.edu](mailto:aferrari@utdt.edu) , [aferrari@ub.com.ar](mailto:aferrari@ub.com.ar) , [aferrari5@consejo.org.ar](mailto:aferrari5@consejo.org.ar)

# **Movilidad Académica en Educación Superior. Nuevos Desafíos para Argentina y América Latina**

## **0. Índice**

1. Resumen
2. Internacionalización de la educación superior
3. Internacionalización de las IES en América Latina
4. Movilidad académica. Desafíos y problemas
5. Conclusiones
4. Bibliografía

## **1. Resumen**

La evolución en la oferta de educación superior ha sufrido severos cambios en el último cuarto de siglo. Algunos de estos hechos están marcando las nuevas tendencias, siendo la movilidad e intercambio académico una de ellas.

Es notorio que en el ámbito internacional, o más específicamente en Europa y los Estados Unidos, este intercambio cobra carácter institucional, mediante programas de intercambio internacionales y regionales destinado a estudiantes, docentes y gestores universitarios. Estos cambios han sido de importancia capital en las Instituciones de Educación Superior (IES) y produjeron modificaciones estructurales internas, incluyendo la generación de oficinas o departamentos de gestión de la cooperación internacional y la construcción de redes destinadas a tal fin.

En nuestra región: ¿En que medida las universidades, ya sea de gestión pública o privada, tienen mecanismos de respuesta a estas tendencias? Nuestras instituciones, ¿Están concibiendo respuestas novedosas a esta problemática o, simplemente dando “la mejor respuesta posible” ante una opción única? ¿Existen restricciones de recursos y capacidades o también, de políticas públicas nacionales y/o regionales?

Estos son algunos de los interrogantes que abordamos en el presente trabajo, intentando tomar alguna posición con miras a la mejora de nuestra oferta de movilidad académica para Argentina y la región.

## 2. Internacionalización de la educación superior

Las universidades viven hoy en un contexto donde priman la globalización y la competitividad. En este sentido también la educación se ha internacionalizado, acelerando diversas formas de integración internacional entre instituciones (Barsky, 2004:25). Las transformaciones se produjeron en la organización económica, financiera, productiva, laboral y social, generándose también...”nuevos escenarios de saberes a partir de la comprensión de nuevas realidades y crea espacios transnacionales de producción y transmisión de saberes” (Rama, 2006).

Al respecto, Del Bello y Mundet (2001) señalan: “la globalización es un proceso inexorable y si bien hoy está focalizada en los movimientos de capitales, información y tecnologías, también se está expandiendo la movilidad de recursos humanos, especialmente de alta calificación, en el marco de la transferencia internacional de conocimientos y tecnologías”.

Alguna de las fuerzas impulsoras de esta internacionalización en la educación superior ha sido claramente señalada por Brunner (2005), a saber:

- a) Creciente Demanda por educación superior en el mundo e importancia en alza del conocimiento avanzado. Existen en el “mercado global” de las IES 100 millones de alumnos, con una proyección para el 2025 de 265 millones. Asistimos a la etapa de la educación masiva, desde el último cuarto del siglo XX.
- b) Geopolítica de influencias, colaboraciones y competencias en el campo de la educación superior “Se observa...una enorme diversidad de modalidades de relaciones entre lo externo y lo interno en el área de educación superior – alianzas, acuerdos, esquemas de *off shore*, instalación local o sistemas mixtos-” (Rama, 2006).
- c) Necesidad de las universidades de aumentar sus ingresos. Para algunas universidades representa un 20% o un 30% de sus ingresos (universidades australianas), siendo muy importante también en USA y Gran Bretaña. Se sugiere al lector consultar Brunner 2005 para ver el grado de participación en el Balance comercial.
- d) Concepción de educación superior como servicio transable. Al respecto, la Organización Mundial del Comercio (OMC) distingue las siguientes cuatro modalidades de educación transnacional (Rama, *ibidem*): suministros transfronterizos provenientes del territorio de un país a otro (cursos a distancia o

virtuales), consumo en el extranjero de un servicio educativo (estudios en el extranjero), presencia comercial que permite a los proveedores extranjeros dispensar el servicio en un país distinto (franquicias o instalación de universidades extranjeras) y presencia de personas físicas en otros países (movilidad de docentes y profesionales). Al respecto, Donini y Donini (2004) señalan: “...la creciente internacionalización de la educación superior abre un debate acerca de los riesgos de concebir la educación superior como una mercancía al incluirla en el Acuerdo General de Comercialización de Servicios (GATS) administrado por la OMC”. Asimismo, la movilidad internacional tiene lugar a través de oferta de programas presenciales en países distintos de la casa matriz, el franquiciamiento (doble titulación) y programas a distancia. Actualmente hay dos millones de estudiantes matriculados fuera de su país de origen, lo que representa un 2% de la matrícula mundial de educación superior.

- e) Difusión de nuevas tecnologías de información y de la comunicación, particularmente Internet. Se genera la aparición de nuevos actores por ejemplo: proveedores *e-learning*, redes diversas (*universia*), industria de contenidos software y recursos digitales. Las nuevas tecnologías han comenzado a producir una sorprendente reingeniería de las organizaciones de todo tipo y tamaño, abandonando el modelo burocrático jerárquico para adaptarse al modelo de funcionamiento en red, que es una característica de la sociedad de la información...” (Donini y Donini, *ibidem*). Esto también abre la posibilidad a experiencias educativas alternativas donde los servicios educativos y de capacitación pueden darse a distancia, desde otros países (servicios de educación transfronteriza virtual).

En este marco, ¿Cuál es el papel de las universidades de la región y de Argentina? ¿Cuál es su grado de internacionalización? ¿Cuáles son los obstáculos principales que enfrentan de cara a esta tendencia? ¿Es importante la movilidad de sus estudiantes, profesores y gestores relacionados con este tema? ¿Las estructuras de las IES están diseñadas para alcanzar objetivos y participar en este proceso de internacionalización creciente? ¿Existe una clara visión acerca de lo deseable en este sentido por parte de los miembros de la comunidad universitaria, en especial quiénes tienen la responsabilidad circunstancial de gobernarlas?

### **3. Internacionalización de las IES en América Latina**

Sin la pretensión de agotar las respuestas a las preguntas que esbozamos anteriormente, el presente punto estará destinado a presentar algunos datos que podrían indicarnos muy incipientemente el estado actual en materia de internacionalización de las IES de la región.

El sistema universitario latinoamericano presenta las siguientes características dominantes, de acuerdo con Del Bello y Mundet (op.cit. 2001)

- a) Limitada o nula compatibilidad de los sistemas nacionales. Los sistemas universitarios nacionales constituyen un archipiélago, distantes unos de otros, aún dentro de sus fronteras.
- b) Inflexibilidad curricular, escasa interdisciplinariedad, proliferación de título y extensa duración de las carreras de grado. Los planes de estudio son poco flexibles. Con escasa interdisciplinariedad y elevadísima proliferación de títulos de grado. Carreras de grado largas (cinco o seis años) que se alargan aún más en promedio (Ferrari y Albertti: 2007a)
- c) Marcos regularizadores. El sistema universitario se encuentra ampliamente regulado aunque en menor medida que los europeos.
- d) Limitados sistemas nacionales de aseguramiento de la calidad, si bien existe una tendencia a la creación de agencias nacionales de aseguramiento de la calidad en los últimos años, las universidades de la región son reacias y reactivas a iniciativas de evaluación externa de la calidad. La actitud defensiva de la autonomía no promueve la evaluación externa de la calidad, que por definición se autoproclama excelente.
- e) Reserva de mercado para profesionales universitarios nacionales. Existe restricción del ejercicio profesional para extranjeros egresados de otros países y encuentra, en los Colegios Profesionales, un fuerte aliado promotor de políticas protectivas y restrictivas de la competencia externa. Incluso los títulos de extranjeros graduados en un país (por ej. Argentina y México), absurdamente no habilitan al ejercicio profesional en el territorio donde se han formado

En este marco de aislamiento, la región debe dar su bienvenida a la internacionalización de la educación superior, que si bien puede promover situaciones auspiciosas y brindar oportunidades para elevar la calidad educativa de la región y

procurar acciones destinadas a compatibilizar los sistemas nacionales integralmente y no aisladamente como son algunos de los esfuerzos realizados por el MERCOSUR educativo, también puede traer aparejadas situaciones que empeoren la actual situación.

Un experto en educación superior como es el Dr. Fernández Lamarra (2007) sugiere que en la región existen efectos o consecuencias no deseadas y no controladas de la internacionalización de la educación superior (exceptuando a la Argentina, por motivos que luego señalaremos) debido a la instalación de un alto número de instituciones extranjeras, sin acreditación y sin controles nacionales y con dudosos antecedentes institucionales y, en lo referido a la calidad de los servicios ofrecidos. La mayor parte de ellas como sedes locales de esas universidades o por acuerdo de franquicia, utilizando tecnologías virtuales, también de dudosa calidad.

Aparece aquí el planteo lógico del rol que les cabe a los gobiernos nacionales en la regulación de este tipo de ofertas.

Lo expuesto es compatible con lo señalado por Brunner (*op.cit.*) en el sentido de que América Latina es activa en recepción de modelos y políticas pero todavía un actor marginal en transnacionalización y mercado global en educación superior, ya que actúa como receptor de alumnos temporales, su participación en programas de movilidad es aún inicial y además es periférica en producción internacional –de conocimientos, baja internacionalización en educación superior, investigación y escaso peso en *ranking top*.

Bien advierte García de Fanelli (2004) acerca de las oportunidades y amenazas de la educación transnacional en nuestros países. Al respecto señala la importancia de las alianzas que pueden significar una gran oportunidad para las universidades locales, movilizandando recursos, docentes, profesores, etc. que, al atravesar fronteras reales o virtuales ocasionarán un impacto sobre la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.

Otra oportunidad la relaciona con la posibilidad de que, el establecer alianzas con universidades prestigiosas del extranjero, las universidades locales se vean obligadas a realizar cambios en su forma de gestionar para acomodarse a estándares más exigentes de calidad.

Entre las amenazas destaca el posible ingreso de instituciones y programas extranjeros de baja calidad, sobre los cuales el estudiante no disponga de información adecuada, provocando entonces una competencia desleal a las instituciones locales, como las dificultades que tienen las universidades locales de adaptarse al funcionamiento de las universidades extranjeras de mejor calidad, las cuáles cuentan con un nivel de presupuesto por alumno varias veces superior a aquéllas.

#### 4. Movilidad académica. Desafíos y problemas

El sistema universitario argentino está conformado por: 38 Universidades Nacionales, 42 Universidades Privadas, 6 Institutos Universitarios Estatales, 14 Institutos Universitarios Privados, 1 Universidad Provincial, 1 Universidad Extranjera y 1 Universidad Internacional (Fuente: Secretaria de Asuntos Universitarios, Coordinación de Investigaciones e Información Estadística, CIIE).

Como vemos la participación de Universidades Internacionales o Extranjeras, en nuestro territorio estuvieron restringidas por cuestiones legales que limitaban su radicación especialmente al someterlas a la evaluación local de la CONEAU para poder operar.

Al haberse generado una restricción de “calidad” en la radicación de Universidades extranjeras en nuestro país se operó un doble efecto. Por un lado se evitó la proliferación de universidades de dudoso nivel académico, pero por otra parte se minimizaron las posibilidades de movilidad con las sedes de Universidades del exterior.

Las universidades que por sus características académicas hubiesen sorteado la evaluación de la CONEAU y las regulaciones legales, no se han tenido, *prima facie*, la intención de radicarse en nuestro país y aquellas Universidades que visualizaron algún tipo de problema en superar la evaluación a la que se verían sometidas, decidieron en igual sentido. El efecto final ha sido una suerte de aislamiento en nuestro país.

Dejando de lado la internacionalización física institucional y pasando a la movilidad estudiantil es menester hacer referencia a varios aspectos a tener en cuenta.

1. Territorio: Si tomamos a América Latina como una unidad funcional, deberíamos hacer notar que contiene en su extensión a 3 de los 10 países más grandes del mundo. Las grandes extensiones a recorrer sumadas a una geografía no siempre amigable y en países con escasa o deficientes medios de comunicación, han producido un efecto de barrera a la movilidad estudiantil extrajurisdiccional. Este no es el único factor que ha impedido la movilidad de estudiantes pero es uno importante y de peso.
2. Factores Políticos y Económicos: La inestabilidad de las políticas económicas de los países y de sus regímenes políticos en sí, han generado un horizonte de incertidumbre al momento de optar por la movilidad estudiantil. El efecto ha sido la no movilidad o la movilidad a países más estables (USA y Europa preferentemente).

3. Idioma: En América Latina el factor idioma no debería ser un obstáculo a ser superado, sin embargo no ha sido un factor movilizador en niveles de intercambio. Es España el país elegido en el caso de que el estudiante tenga alguna restricción respecto de un idioma no propio. Muchos de los organismos de cooperación internacional han contribuido a que la movilidad internacional en idioma español haya tenido una dirección radial con España y no un intercambio entre países de la región.
4. Programas académicos: Los programas académicos en disciplinas similares son sumamente variados dentro de cada uno de los países y más aun en comparación con los de países vecinos. Esta restricción ha dado por tierra la posibilidad de acreditar materias rendidas en otros países y reconocidas en el propio.
5. Relación institucional: Las universidades se han relacionado formalizando acuerdos bilaterales que contemplan dos niveles distintos. Los acuerdos marco, enfatizan las intenciones de ambas instituciones de trabajar en forma cooperativa y conjunta en varias áreas de interés, entre ellas investigación, movilidad estudiantil, docente, reconocimiento de estudios, etc. Pero son los protocolos o convenios específicos los que dan operatividad concreta a los convenios marco. Muchos de los convenio marco no se operativizan nunca y muchos de los convenios específicos duran lo que dure la relación entre los impulsores de cada una de las instituciones, en el mejor de los casos.
6. Radicación estudiantil: existen dificultades (en algunos casos serias) en la obtención de los permisos legales correspondientes para residir en el país receptor. En Argentina, este es un problema puntual pero real
7. Recursos: En la región escasean los recursos destinados a promover la movilidad estudiantil. Recién en el año 2006 el ministerio de educación estableció el programa de Promoción de la Universidad Argentina, en la que se establecieron recursos concursables para las universidades.
8. Gestión de la movilidad: El deseo de movilidad internacional debe estar sustentado en una estructura formal que la soporte y nutra. La legitimación de esta gestión debe estar exteriorizada ante la comunidad académica mediante una posición destacada en el organigrama universitario. En argentina este punto no esta debidamente resuelto encontrándose en proceso de evolución.



La movilidad estudiantil se denota mayormente en las carreras de posgrado más que en las de grado. Uno de los factores que coadyuvan a este hecho es que los posgrados no otorgan facultades profesionales o de actuación profesional. Otro factor a tener en cuenta es la existencia de becas destinadas a posgrado que basan su otorgamiento en los meritos obtenidos en la carrera de grado. Esta modalidad quizás sea la causante de la exportación de “cerebros”, en donde los países periféricos asumen el costo de la educación de base y los países centrales con los costos asumidos del posgrado obtienen recursos humanos de alto potencial.

## **5. Conclusiones**

Luego de este análisis sobre el tema de la internacionalización y movilidad, nos parece importante destacar las siguientes consideraciones:

1. El marco de internacionalización y globalización que signa nuestro presente, y ante el avance inexorable de las comunicaciones y abaratamiento de los medio de transporte, determinan un impacto en la educación superior que esta y estará íntimamente caracterizada por la movilidad académica.
2. Los cursos de acción tendientes a facilitar y promover la movilidad académica se desarrollaran en varios frentes a saber: decisión política, asignación de recursos, fortalecimiento o creación de áreas específicas, reconocimiento estructural acorde, acuerdos interinstitucionales a nivel local, nacional, regional e internacional, aprovechamiento de los acuerdos vigentes, puesta en funcionamiento de los acuerdos ya establecidos, etc.
3. Establecimiento de un sistema de gestión y control que permita evaluar los logros generados por la movilidad internacional, asegurando que todos los actores de la comunidad académica y la sociedad misma sean los receptores de los beneficios de este esfuerzo.
4. Propiciar programas de investigación que estudien en forma seria y profunda los móviles que intervienen en el intercambio académico y el rol de los actores involucrados con miras a la efficientización de los recursos.
5. Generación de redes que tengan este tema como factor central, analizando las vías que faciliten el intercambio y tratando de solucionar los inconvenientes que la restringe.

6. Compatibilizar un sistema regional y/o internacional, que homologue parcial o totalmente las distintas disciplinas universitarias mediante créditos académicos, equivalencias, reconocimiento de módulos dictados por profesores de intercambio, modalidades de estudio, etc., que flexibilice el marco actual sin que esto signifique una reducción en los umbrales de calidad.

## **6. Bibliografía**

Barsky, Osvaldo, Sigal, Víctor y Dávila, Mabel (coordinadores) (2004): *Los desafíos de la Universidad Argentina. Siglo XXI*, Buenos Aires.

Brunner, José Joaquín Internacionalización transnacional de la educación superior en [www.brunner.cn](http://www.brunner.cn) 18/10/2005

Del Bello, Juan Carlos y Mundet, Eduardo (2001): Alternativas para facilitar la movilidad de estudiantes, egresados y docentes del sistema universitario de América Latina, Documento de Trabajo Universidad de Belgrano, Buenos Aires.

Donini, Ana María y Donini, Antonio, (2004): “La gestión universitaria en el siglo XXI” en Barsky, Osvaldo, Sigal, Víctor y Dávila, Mabel (coordinadores): *Los desafíos de la Universidad Argentina. Siglo XXI*, Buenos Aires.

García De Fanelli, Ana María (2004): “La gestión universitaria en tiempos de restricción fiscal y crecientes demandas sociales”, en Barsky, Osvaldo, Sigal, Víctor y Dávila, Mabel (coordinadores): *Los desafíos de la Universidad Argentina. Siglo XXI*, Buenos Aires.

Rama, Claudio (2006): *La tercera reforma de la educación en América Latina*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Fernández Lamara, Norberto, (2007): *Educación superior y calidad en América Latina*. Eduntref, Buenos Aires.

Ferrari, Ariel H. y Albertti, Pedro P., (2007a): Problemas actuales en la formación y actualización de los profesionales en Ciencias Económicas, 2do. Congreso Metropolitano de Ciencias Económicas, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.